

## ОТЗЫВ

официального оппонента к.э.н. Околелых И.В. на диссертацию  
Здоровцовой Л.В. на тему «Регулирование рынка труда монопрофильной  
территории», предоставленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление  
народным хозяйством: экономика труда»

В экономике современной России имеется немало болевых точек, и одной из самых болезненных является ситуация в моногородах. Будучи заповедниками благополучия при советской власти, в рыночной экономике многие моногорода оказались неспособны к самовыживанию. Между тем, как верно отмечает Л.В. Здоровцова, в них обитает около четверти городского населения страны. Для нормальной жизнедеятельности эти люди должны как минимум иметь возможность получить работу, однако одной из основных проблем моногородов является массовая безработица.

В этой связи тема, выбранная Л.В. Здоровцовой для диссертационного исследования, обладает высокой степенью актуальности. Она обусловлена, во-первых, остротой социально-экономической ситуации в моногородах и на их рынках труда, во-вторых, важностью предмета исследования – рынка труда для решения проблем населения моногородов, в-третьих, недостаточной исследованностью данного вида рынка труда.

Выбор темы заставил автора основательно изучить литературу на стыке трех проблем: монопрофильных территорий и моногородов как их разновидности, рынка труда как категории и специфического рынка труда исследуемых территориальных образований. Список использованной литературы обширен и содержит 150 наименований. Нельзя не согласиться с автором, что публикаций по рынку труда монотерриторий крайне мало, а в опыте оздоровления данного вида поселений основное внимание уделяется вопросам диверсификации экономики, тогда как вопросы рынка труда рассматриваются как второстепенные и вторичные. Поэтому выбранная

Л.В.Здоровцовой траектория исследования представляется единственно правильной в данной ситуации: в работе рассмотрена специфика рынка труда монопрофильных территорий, с учетом этого разработана целенаправленная система мер регулирования данного рынка, эта система встроена в общий комплекс мер модернизации монотерриториального образования. На наш взгляд, именно такой подход оправдывает выбор КИПов в качестве инструмента регулирования рынка труда моногородов.

Работа Л.В. Здоровцовой богато оснащена аналитико-статистическим и графическим материалом: включает 31 таблицу, 18 рисунков.

При традиционности структуры диссертации ее отличают исторический анализ становления проблемы моногородов (с. 12 - 20), высокая методологическая культура, ярко проявляющаяся в систематизации базисных методологических положений категории «рынок труда» (с. 33 - 43) и их дальнейшем последовательном использовании, тщательное изучение зарубежного и отечественного опыта оздоровления кризисных монопрофильных территорий и их рынков труда и анализ возможностей его применения в современных условиях (с.73 – 85), квалифицированный взгляд специалиста на комплексные инвестиционные планы модернизации моногородов с позиции их использования для регулирования рынка труда (с. 110 – 132). Работу характеризуют логичность построения и изложения материала. Следует также отметить, что теоретические положения, сформулированные в первой главе диссертации, прослеживаются далее в аналитической второй главе, к ним привязано и содержание рекомендательной части работы.

Тем самым обеспечивается обоснованность выводов, предложений и других результатов, выдвинутых соискателем. Достоверность приводимых данных и сделанных выводов обеспечивается не только использованием современных методов проведения экономических исследований, но и их апробацией с использованием фактических показателей моногородов Воронежской области.



Диссертационное исследование соискателя обладает несомненной научной новизной. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют следующие положения, содержащиеся в работе.

Автором внесена терминологическая определенность при разграничении базовых понятий «монопрофильная территория» и «моногород», высказана своя позиция по поводу критериев отнесения поселений к монопрофильным. Это представляется важным, поскольку в дальнейшем речь в основном ведется о рынке труда моногородов.

Вклад автора в теорию состоит главным образом в том, что в работе дана методологически выверенная характеристика категории «рынок труда монопрофильного города», выделены сущностные и содержательные особенности данного вида рынка. Упор сделан на специфике монополистической конкуренции, господствующей в данном экономическом пространстве. Тем самым закрыт существенный пробел в теоретическом исследовании рынка труда моногородов.

Интерес ученых и практических работников, занимающихся рынком труда монопрофильных городов, вызовет предложенная в работе оригинальная информационно-аналитическая модель этого вида рынка. Как верно отмечает автор, использование этой модели позволит решить важную, но недоступную сегодня задачу – проводить сравнительный анализ рынков труда различных монопрофильных территориальных образований.

Научно-практическую значимость имеют разработанные в диссертации предложения по совершенствованию КИПов, что позволит использовать их не только в действующем варианте - для модернизации экономики кризисных моногородов путем диверсификации, но и осуществлять эффективное регулирование полного рынка труда моногородов. Заслуживает поддержки научного сообщества идея автора о необходимости оценки ситуации на этих рынках труда по показателям полной безработицы, а не только регистрируемой, как это делается сейчас.

Научной новизной обладает и разработанное Л.В. Здравцовоной информационно-методическое обеспечение реализации модернизированных КИПов. Обе предложенные методики являются полностью авторскими. Следует отметить, что хотя вторая методика (оценки эффективности мер регулирования рынка труда) достаточно сложна, однако в работе приведены результаты ее апробации практически по всем предложенным показателям.

Безусловно, диссертация не лишена и некоторых недостатков.

Так, вызывает сомнения возможность реализации информационно-аналитической модели рынка труда моногородов (с. 64 – 67), поскольку предлагаемый автором подход к информационному обеспечению ряда ее показателей (таких, как «полная безработица», «маятниковая миграция», «профессиональная структура рынка труда» и др.) требует принятия решений на правительственном уровне, для этого нужны немалые средства, специальные кадры и т.п. Вряд ли это осуществимо в сложившейся сегодня сложной социально-экономической ситуации.

Некоторые предложения автора носят декларативный характер, например, о необходимости обоснования потребности моногорода в дополнительных рабочих местах и расчете доли, обеспечиваемой на основе КИПа (табл. 3.1 – с. 149-150).

Ряд высказанных идей, положений не получили в работе дальнейшего развития. Так, на с. 83 дана таблица 2.3 - классификации методов анализа рынка труда, но нигде далее она не используется. Или, например, на рис. 3.1 (с. 144) выделены категории населения, не учитываемые при разработке КИПов, и никакой расшифровки это не получило.

Работа, на наш взгляд, несколько перегружена табличным и графическим материалом. Например, большую часть иллюстративного материала по КИПу г. Семилуки Воронежской области без ущерба для содержания можно было бы отправить в Приложения, сократив тем самым очень большой объем диссертации.



Однако указанные недостатки не умаляют в целом высокое качество диссертации. Поставленная автором цель исследования достигнута в полной мере, раскрывающие ее задачи решены на должном теоретическом и научно-практическом уровне. Автор работы показала при ее подготовке высокий профессионализм. Автореферат диссертации и публикации по теме исследования полностью отражают ее содержание и научную новизну.

В целом работа Л.В. Здоровцовой представляет собой оригинальное законченное исследование, содержащее решение важной и актуальной научной задачи, связанной с государственным регулированием рынка труда монопрофильных территориальных образований. Данное исследование, на наш взгляд, имеет перспективы дальнейшего развития.

Анализ диссертации «Регулирование рынка труда монопрофильной территории» позволяет сделать заключение, что она полностью соответствует требованиям п.8 Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Л.В. Здоровцова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Официальный оппонент,

кандидат экономических наук, доцент  
10.03.15.

И.В. Околелых

Подпись официального оппонента заверяю:

НАЧАЛЬНИК  
УПРАВЛЕНИЯ  
О.В. НА



Международный институт компьютерных технологий  
394026, г. Воронеж, ул. Солнечная, д. 29 "Б"  
факс: +7 (473) 221-00-69; тел. +7 (473) 239-25-01  
E-mail: [vuz@iict.ru](mailto:vuz@iict.ru)

Подпись И.В. Околелых  
ректор ИИКТ



А.И. Шелев